






## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B95/03_16_047/CLLD_15_01_021
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015942
Název projektu	Dětská skupina Sovička
Název žadatele	Diakonie ČCE - středisko v Rýmařově
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

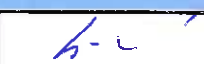




Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Příčiny problému jsou analyzovány přiměřeně. Podstatu problému žadatel vystihl dobře. Žadatel však neuvěd, jaké konkrétní dopady má existence problému na cílovou skupinu, na místní komunitu a na společnost obecně. Jedná se o návazný projekt, problém v území byl již již žadatelem řešen obdobným způsobem. Cílová skupina je žadatelem vybrána a přiměřeně konkretizována. Struktura cílové skupiny je vymezena, její velikost však v popisu identifikována není. Žadatel nedoložil svá tvrzení žádnými kvantifikovanými údaji. Konkrétní hodnotou je pouze kapacita dětské skupiny. Žadatel plně nevyužil dosavadních zkušeností s provozováním dětské skupiny. Mohl přitom poměrně snadno ověřit, zda potřeby cílové skupiny, které v prvním projektu predikoval, odpovídají realitě.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Cíl projektu je nastaven přiměřeně. Klíčové aktivity a jejich výstupy odpovídají cílům a celkovému záměru projektu. Projekt má zřejmý potenciál přispět k řešení problémů cílové skupiny. Klíčové aktivity, kterými jsou provozování dětské skupiny a pořízení vybavení a spotřebního materiálu mají potenciál naplnit předpokládané cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel specifikoval nástroj - dotazníkové šetření, kterým hodlá ověřit kvalitativní změny a dopady projektu. U základních cílů jsou kritéria hodnocení zřejmá.

<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	V případě mzdových položek rozpočet neodpovídá údajům v klíčové aktivitě, jsou zde rozdílné částky. Přehled nákladů v klíčové aktivitě pracuje s úvazky pečujících osob ve výši 0,1, ale v textu výše jsou uváděny úvazky 1,0. Údaj v přehledu nákladů je zřejmě uveden omylem. Dále jsou v rozpočtu projektu uvedeny rozdílné částky v superhrubé mzdě, budeme vycházet s údajů uvedených v rozpočtu projektu. Celkovou výši rozpočtu považujeme za přiměřenou délce realizace i aktivitám, a to i přesto, že žadatel nespecifikoval jednotlivé položky u vybavení a spotřebního materiálu. Rozpočet je i přesto reálný a nepřemrštěný.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavení cílové hodnoty indikátorů je reálné. Jde o provoz dětské skupiny s počtem 15 dětí a s 15 uzavřenými smlouvami s osobami z cílové skupiny.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina bude zapojena ve všech fázích projektu, a to i z toho důvodu, že se jedná o projekt navazující. Žadatel počítá také s evaluačními aktivitami, což bude přínosné pro získání zpětné vazby.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace aktivit popsal žadatel přiměřeně. Klíčové aktivity jsou popsány kvalitně a vystihují podstatu projektu. Zejména plán péče je zpracován velmi odborně a obsahuje veškeré důležité údaje o provozu dětské skupiny. Malým nedostatkem je pouze to, že žadatel o něco konkrétněji nenacnil vybavení, které chce v rámci projektu pořídit.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<p>Projekt se jeví jako kvalitní a užitečný pro cílovou skupinu. Jde o následný provoz již existující a fungující dětské skupiny. Příčiny problému jsou analyzovány přiměřeně. Analýza je popsána pouze částečně. Cílová skupina je v žádosti popsána dostatečně. Cíle projektu jsou nastaveny jasně a jejich dosažení bude pro cílovou skupinu přínosem. Klíčové aktivity a jejich výstupy odpovídají cílům a celkovému záměru projektu. Celkovou výši rozpočtu považujeme za přiměřenou délce realizace i aktivitám, a to i přesto, že žadatel nespecifikoval jednotlivé položky u vybavení a spotřebního materiálu. V rozpočtu nalezneme nepřesnosti u úvazků pečujících osob v textu popisujícího klíčovou aktivitu a v přehledu nákladů této aktivity. Vycházíme z údajů uvedených v rozpočtu projektu. Žadatel při psaní žádosti bohužel nevyužil zkušeností z dosavadního provozování dětské skupiny, což je škoda, neboť zcela jistě získal řadu poznatků a podkladů, ze kterých může v navazujícím projektu čerpat. Vytýkané skutečnosti však nejsou zásadního charakteru a neměly by v konečném důsledku ovlivnit úspěšnou realizaci projektu. Domníváme se, že projekt je pro cílovou skupinu na území Rýmařovska potřebný a doporučujeme ho k podpoře.</p>						
<b>Bodový zisk</b>	<b>87,50</b>					
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení					

Podpisy přírodních členů hodnotící komise				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)
Jméno a příjmení:	Eva Lašáková - obec Ryžoviště	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladimíra Křenková - STRÁNSKÉ z.s.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Kročil - FO podnikající	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bohumil Hrnčíř - obec Jiřkov	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Vinohradník - FO podnikající	Podpis:		Pro

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B95/03_16_047/CLLD_15_01_021					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015916					
Název projektu	Jezdeckví pro spokojenost dětí a rodičů na Rýmařovsku					
Název žadatele	Stáj Kincl z.s.					
Právní forma žadatele	zapsaný spolek					
Skupina kritéria	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max 100 bodů)	Deskriptor	Bodový ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Potřebnost projektu je popsána přiměřeně. Žadatel jasně uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů v obci Horní Město. Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti. Absentuje analýza lokality. Žadatel nevyužil možnosti identifikovat potřeby cílové skupiny např. pomocí dotazníku. Žadatel popsal problém, ale jeho dopady, tedy proč je vlastně potřeba problém řešit, nevedl.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Popis cíle je zřejmý a jasně měřitelný. Klíčové aktivity jsou konkrétní a odpovídají tomu, co cílová skupina potřebuje řešit. Užitečnost projektu pro cílovou skupinu i jeho potenciál napomoci k řešení daného problému je zřejmý.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil kritéria, které bude schopen sledovat a potvrdit tak, zda dosáhl dotčených cílů. Ověření výsledků projektu bude jistě možné na základě smluv s rodiči a presentních listin. Žadatel uvedl, že bude provádět evaluaci táborů, nevedl však jakým způsobem to bude realizovat a jakým způsobem bude výsledky ověřovat.
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet je nastaven v souladu s aktivitami projektu. Kalkulace položek rozpočtu je přiměřená a nepřeměřená. U položky DPP je cena nastavena na 9 hodin denně, v popisu projektu je však uveden provoz 10 hodin denně, žadatel neuvádí, zda jde o přípravu, která není kalkulována. Žadatel v Příloze č. 1 specifikoval jednotlivé položky spotřebního materiálu, ale bez jednotkových cen. Notebook ani tablet nepatří mezi spotřební materiál. U některých dalších položek nelze odhadnout, zda patří do položky materiál. Přesto lze předpokládat ceny jsou nastaveny přiměřeným způsobem.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	V poměru k plánovaným aktivitám jsou hodnoty indikátorů nastaveny na počet účastníků 16 a kapacita podporovaného zařízení stanovena na 12 dětí. Hodnoty indikátorů jsou popsány dle zkušeností a stanoveny pouze odhadem žadatele. Žadatel pravděpodobně předpokládá také opakující se děti v jednotlivých turnusech a zastoupení sourozenců. Neprovádí však žádný výpočet, jen dle zkušeností odhaduje počet účastníků. V případě indikátoru 50001 používá žadatel různá pojmosloví, což působí nesourodě.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobrá	5,00	Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti z obce Horní Město a okolí. Zájem cílové skupiny lze předpokládat, neboť žadatel má bohaté zkušenosti z let minulých a lze tedy předpokládat, že zájem rodičů bude přetrvávat i nadále.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobrá	10,00	Projekt počítá s aktivitou - realizace příměstských táborů v době školních prázdnin. Aktivity pokrývají potřebu cílové skupiny. Časový harmonogram je nastaven reálně.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<p><small>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na přílohy grantových žádání uvedených v CLLD. Vzhledem k tomu, že hodnota věcného hodnocení projektu z hlediska naplnění cílů CLLD, RD, doposud nebyla vypracována, kritéria z oblasti potřebnosti zpracovat s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu.</small></p>					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<p>Žadatel jednoznačně prokázal, že projekt přispěje k vyřešení problému zaměstnaných rodičů v obci. Potřebnost projektu popsána odstatečně. Žadatel jasně uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů během školních prázdnin v obci Horní Město. Cíl projektu je jasně definován - je to pomoci sladit rodinný a pracovní život rodičům malých dětí. Cílová skupina je definována jedna - osoby pečující o malé děti v obci Horní Město a okolí. Žadatel uvedl, že bude provádět evaluaci táborů, nevedl však jakým způsobem to bude realizovat a jakým způsobem bude výsledky ověřovat. Rozpočet projektu je definován jasně a konkrétní položky jsou navázány na jednotlivé aktivity výjima položek vybavení. Žadatel v Příloze č. 1 specifikoval jednotlivé položky spotřebního materiálu, ale bez jednotkových cen. Notebook ani tablet nepatří mezi spotřební materiál. U některých dalších položek nelze odhadnout, zda patří do položky materiál. V této oblasti doporučujeme, aby žadatel rozpočet doplnil a dopracoval včetně požadované výše dotace min. u notebooku a tabletu. Indikátory projektu jsou nastaveny adekvátně. Pojmosloví, které žadatel v souvislosti s nastavením indikátorů používá, působí nesourodě. Časový harmonogram je naplánován reálným způsobem. Projekt doporučujeme k podpoře s výhradou.</p>						
Bodový zisk	<b>80,00</b>					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Eva Lašáková - obec Ryžoviště	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladmíra Křenková - STRÁNSKÉ z.s.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Kročil - FO podnikající	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bohumil Hrnčíř - obec Jiřikov	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jan Vinohradník - FO podnikající	Podpis:		Pro

## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	RÝMAŘOVSKO, o.p.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_021
Číslo výzvy MAS	B95/03_16_047/CLLD_15_01_021
Alokace výzvy MAS	2 359 452,50
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	06.01.2020
Čas jednání	8:30
Místo jednání	Rýmařov, nám. Míru 2
Seznam účastníků	viz prezenční listina


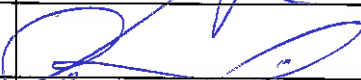


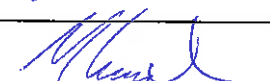
### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název zadatele	Právní forma zadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015916	Jezdeckví pro spokojenost dětí a rodičů na Rýmařovsku	Stáj Kincl z.s	zapsaný spolek	80	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	492 525,00	
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015942	Dětská skupina Sovička	Diakonie ČCE - středisko v Rýmařově	evidované církevní právnické osoby	87,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 875 580,00	

### Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina/Sektor	Podpis
Jan Vinohradník	zemědělci/soukromý-podnikatelský	
Bohumil Hrnčíř	rozvoj venkova/ veřejný	
Vladimíra Křenková	neziskové organizace/soukromý- neziskový	
Eva Lašáková	rozvoj venkova/ veřejný	
Petr Kročil	zemědělci/soukromý-podnikatelský	



#### Příloha č.4

### Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	B95/03_16_047/CLLD_15_01_021
Datum jednání	06.01.2020
Čas jednání	8:30
Místo jednání	nám. Míru 2, Rýmařov
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	03.06.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Jan Vinohradník	fyzická osoba	soukromý <i>počítačový</i>	
Bohumil Hrnčír	Obec Jiříkov	veřejný	
Vladimíra Křenková	Občanské sdružení Stránské	<i>soukromý</i> veřejný neziskový	
Eva Lašáková	Obec Ryžoviště	veřejný	
Petr Kročil	fyzická osoba	soukromý <i>počítačový</i>	

Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu

<http://mas.rymarovsko.cz/mas/organizacni-slozky>